# Становление аналитика

Данная статья посвящается временами нелегкой, но увлекательной профессии ИТ-аналитика. Не впадая в высокохудожественные описания, сразу структурирую дальнейшее повествование:

1. Короткое введение
2. Аналитики - кто это?
3. Зачем нужны аналитики?
4. Кто и как становится аналитиком (пока по трудовой, а не по сути)?
5. Что должен знать/уметь аналитик и как этому научиться?
6. Заключение (включая «Зачем я это написал?»)

Многие перечисленные выше вопросы, как нетрудно заметить, выглядят тривиальными. Приложу все усилия, чтобы «капитанить» по-минимуму. Целью данной статьи хочется видеть обмен живым, реальным опытом.

Примечание из будущего:

Дописав до п. 5 я понял, что в задуманном вначале объеме материал получается слишком большой. Пятый пункт заслуживает отдельной статьи (а скорее нескольких). Если текущая статья окажется полезной, то в будущем я обязательно раскрою эту тему, а в этом посте затрону ее лишь поверхностно.

## Короткое введение

Сухих формальных определений и другого подобного рода материалов в сети хватает и так. Повторяться нет особого смысла, так что **целью данной статьи пусть будет обмен «живым», реальным опытом**. Так же с помощью данного поста я хочу, наконец, «на бумаге» систематизировать и переосмыслить свой скромный опыт, накопленный за время работы в сфере IT (8 лет, из них 5,5 аналитиком). Буду искренне рад, если кому-то он окажется полезен.

Так же хочу отметить следующие моменты:

* Данная статья совершенно не задумывается, как краткое изложение широко известной в узких кругах книги «Путь аналитика. Практическое руководство IT-специалиста». …

В настоящее время с сожалением приходится констатировать факт, что про аналитику и аналитиков пишут мало. Вообще, этой области знаний уделяется весьма скромное внимание, и выражается это в самых разных вещах. Например, до сих пор нет стандарта на профессию «Системный аналитик». Число книг по IT-аналитике заметно меньше, чем по другим IT-областям (буду рад ошибиться по данному вопросу. Возможно, какие-то ключевые книги в этой области прошли мимо меня). Да взять даже Хабр. Статьи, имеющие непосредственное отношение к аналитике, за последние пару лет можно пересчитать по пальцам одной руки. Например:

<http://habrahabr.ru/post/148411/>

<http://habrahabr.ru/post/147858/>

<http://habrahabr.ru/post/119644/>

<http://habrahabr.ru/post/122700/>

## Ну да ладно, это все так - «Плач Ярославны»… Имеем что имеем. Поехали!

## Аналитики - кто это?

В данной статье будем рассматривать только два вида представителей этой специальности:

* Системные аналитики
* Бизнес-аналитики.

Несмотря на то, что решаемые задачи и требуемые навыки у них существенно различаются, на ИТ-проектах в большинстве случаев обе эти роли объединяет в себе один сотрудник (или группа сотрудников). Разделение иногда встречается (например, часто на проектах для финансовых организаций), но такие случаи в меньшинстве.

Не буду ударяться в формализм: определения можно найти в той же Википедии. По сути же:

* Главные задачи системного аналитика: сбор, анализ и формализация требований к системе. Другими словами, управление требованиями на протяжении всего их жизненного цикла. Основной документ на выходе – техническое задание (западный аналог - SRS).
* Главные задачи бизнес-аналитика – изучение, описание, анализ и (при необходимости) реинжиниринг бизнес-процессов. Основной документ на выходе – описание бизнес-процессов As Is (обязательно) и To Be (при необходимости).

Первый в обязательном порядке должен иметь хороший ИТ-бэкграунд. Для второго он хоть и желателен, но не обязателен.

Первый должен свободно говорить на одном языке с разработчиками, второй – с бизнес-пользователями (к слову, системщик тоже должен понимать бизнес-пользователей ввиду отсутствия выделенных бизнес-аналитиков). Другими словами, можно устроиться бизнес-аналитиком на крупный проект, не особо разбираясь тонкостях ИТ (я видел не один такой случай), но практически невозможно устроиться системным аналитиком, будучи неспособным общаться с конечными заказчиками (неважно, в силу отсутствия коммуникабельности или нежелания разбираться в бизнесе клиента).

## Зачем нужны аналитики?

К сожалению, до сих пор (хоть и все реже) от некоторых разработчиков можно услышать, что аналитики (равно как руководители проектов, менеджеры по продукту и т.д., в общем, все, кто, по их мнению, напрямую не связан с написанием кода) не только не вносят полезный вклад в дело, но и просто «мешаются под ногами». Лезут, понимаешь, со своими процессами, бумажками и прочей бюрократией - не дают простому девелоперу спокойно работать (смайл).

Истина, видимо, как всегда посередине. Излишняя бюрократизация действительно зло, тут никто не спорит. Но реализовать большой проект «на коленке», да еще усилиями специалистов лишь одного профиля в современном мире практически нереально. Никто не оспаривает важную роль разработчиков, но смогут/будут ли они:

* Продавать
* Оформлять кучу необходимой заказчику (в т.ч. законодательно) документации
* Общаться с конечными заказчиками, пытаясь понять их, часто, «птичий» язык
* Вычленять из всего этого полный набор непротиворечивых требований, которым должен соответствовать продукт
* Писать пользовательскую документацию
* И. т. д.

Вряд ли. Так что всем коллегам, разделяющим описанный выше взгляд на жизнь, хочется предложить одно – попробуйте. Практика все расставит на свои места. К слову, если бы все вышеназванные товарищи (аналитики, менеджеры и т.д.) были бы обычными дармоедами, их бы в нашем мире жесткой конкуренции не нанимали в таких количествах и не платили бы им таких денег.

Опять же подчеркну, что речь идет об Enterprise-проектах. Вряд ли кто станет спорить, что, например, создать успешное мобильное приложение и заработать на нем вполне понятных денег сейчас (пока еще?) под силу и одному человеку.

Возвращаясь, собственно, к роли аналитиков. Не ударяясь в литературные дебри, просто перечислю основные моменты, с которыми им приходится сталкиваться в реальных проектах:

1. Выслушать заказчика. В большинстве случаев это не проблема, но иногда попадаются экземпляры, способные говорить часами, не останавливаясь. При этом ладно бы еще по делу. ….. Само собой, все полезное должно фиксироваться – самый тупой карандаш острее (в оригинале - лучше) самой острой памяти!
2. Перевести с языка заказчика на человеческий. Т.е. превратить поток сознания клиента в набор формализованных требований.

## Кто и как становится аналитиком (пока по трудовой, а не по сути)?

Остановимся только на большинстве, совмещающем обязанности системных и бизнес-аналитиков. И вот почему:

* Чистых системных аналитиков в природе практически не встречается (об этом было выше). Примечание - если Вы видите в этом утверждении очевидную тему для спора, значит, я не корректно выразился, и заранее за это извиняюсь. Здесь я имею ввиду «тепличных» системщиков, которым на протяжении всей их карьеры в должности аналитика не приходится общаться с конечными заказчиками.
* Чистых бизнес-аналитиков, вовлеченных в ИТ-проекты, не так много (в большинстве случаев их задачи выполняют системные аналитики). И, признаюсь честно, у меня нет репрезентативной выборки, чтобы судить, откуда они берутся.

Что же касается остальных, то, по опыту могу сказать: стать аналитиком «сразу» (к примеру, только окончив ВУЗ, без опыта предыдущей работы в сфере ИТ) нельзя. По крайней мере, за 8 лет работы мне не удалось встретить ни одного такого человека. Видимо из-за того, что как требования к кандидату, так и ответственность, достаточно велики.

На практике в аналитиков часто вырастают успешные тестировщики и технические писатели (если не хотят дальше развиваться в своей области). Так же сравнительно часто аналитиками (причем, нередко, очень успешными) становятся бывшие разработчики (кто-то из-за того, что понял – «кодить – это не мое», кто-то действительно хочет быть аналитиком, для кого-то это лишь более короткий путь в ПМ-ы).

Всего 1 раз встречал аналитика, выросшего из системного администратора. Здесь не возьмусь делать выводы – опять же, слишком маленькая выборка.

Так же я знаю двух ПМ-ов (причем вполне успешных… да-да, слово «успешный» третий раз в 2 абзацах (смайл)), которые, вернулись в аналитику.

## Что должен знать/уметь аналитик и как этому научиться?

Читавшие упомянутую выше книгу «Путь аналитика. Практическое руководство IT-специалиста», особенно те коллеги, которые только начинают свою карьеру в ИТ, наверняка ~~прифигели~~ несколько удивились от того объема знаний и умений, которые автор предлагает освоить несчастному читателю.

Обязательно ли осваивать это все? Да нет конечно! Там описан некий ~~сферический конь в вакууме~~ идеал, к которому можно (но не факт, что нужно) стремиться. Более того, готов поспорить на бутылку хорошего односолодового вискаря (скажем Talisker 16 y.o. (смайл)… с кем-нибудь одним, а то ж неровен час найдется какой-нибудь Шелдон (еще один смайл)), что в природе нет ни одного человека, полностью соответствующего продвигаемому в книге образу (со всем описанным набором знаний и навыков), включая самого автора книги.

Не говорю, что предложенные там навыки бесполезны, просто надо уметь расставлять приоритеты (к слову, для аналитика это особенно важное качество).